

99-200 Poddębice, ul. Mickiewicza 16, tel. 43/828 82 50, fax 43/828 82 55
www.nzozpcz.pl, e-mail: sekretariat@nzozpcz.pl

Poddębice, dnia 7 marca 2019 r.

Diagnostyka sp. z o.o.

31-864 Kraków

ul. Prof. M. Życzkowskiego 16

Rozstrzygnięcie protestu

Firmy Diagnostyka sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie przy ul. Prof. M. Życzkowskiego 16 z dnia 6 marca 2019 r. w postępowaniu w trybie konkursu ofert na udzielenie zamówienia na świadczenia zdrowotne w zakresie: usług diagnostyki laboratoryjnej, mikrobiologicznej, serologii transfuzjologicznej i Banku Krwi oraz patomorfologicznej dla Poddębickiego Centrum Zdrowia sp. z o.o.

Na podstawie art. 153 ust. 3 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych Komisja Konkursowa, po rozpatrzeniu protestu Diagnostyka sp. z o.o. z siedzibą w Krakowie przy ul. Prof. M. Życzkowskiego 16 z dnia 6 marca 2019 r. w postępowaniu w trybie konkursu ofert na udzielenie zamówienia na świadczenia zdrowotne w zakresie: usług diagnostyki laboratoryjnej, mikrobiologicznej, serologii transfuzjologicznej i Banku Krwi oraz patomorfologicznej dla Poddębickiego Centrum Zdrowia sp. z o.o. Komisja Konkursowa

- nie uwzględnia protestu.

Uzasadnienie

Postawione w proteście zarzuty i wnioski Diagnostyki sp. z o.o. nie znajdują uzasadnienia.

Zarzut wskazania niewłaściwego terminu składania ofert nie został uwzględniony, bowiem ustawa z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1510 z późn. zm.) w zakresie, do którego odsyła art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2190 z późn. zm.) nie precyzuje terminu na składanie ofert w postępowaniu konkursowym. Uwzględnianie przy ustalaniu tego terminu czasu niezbędnego na wniesienie protestu oraz jego rozpatrzenie przez Komisję Konkursową nie znajduje uzasadnienia, bowiem ustawa w powołanym wyżej zakresie nie przewiduje protestu na treść Szczegółowych Warunków Konkursu Ofert. Wynika to z dwóch okoliczności. Po pierwsze, umożliwienie składania protestów na Szczegółowe Warunki Konkursu Ofert i ewentualne ich uwzględnienie wymagałoby unieważnienia postępowania konkursowego. Tym czasem, z treści art. 150 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych nie wynika taka przesłanka. Po drugie, dyspozycja art. 153 ust. 6 wymaga, w razie uwzględnienia protestu, powtórzenia przez komisję zaskarżonej czynności. Czynności ogłoszenia konkursu nie dokonuje komisja, wobec czego nie mogłaby go powtórzyć.

Bezzasadny jest wobec powyższego również wniosek o unieważnienie postępowania konkursowego.

Zarzut niewłaściwego ustalenia kryterium oceny oferty z tytułu wskazania kwoty oferowanego czynszu za poddzierżawę pomieszczeń oraz urządzeń, należy, w ocenie Komisji, potraktować jako oczywistą pomyłkę pisarską i nie stoi temu na przeszkodzie treść art. 147 ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, bowiem kryterium nie ulega zmianie, zaś jego sprostowanie następuje przed wplynięciem jakiegokolwiek oferty, wobec czego nie ma wpływu na jawność ani równość traktowania podmiotów. Sprostowanie zostało zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja Konkursowa rozstrzygnęła jak w sentencji.

Przewodniczący Komisji Konkursowej

