



Szpital akredytowany



„...Twoje zdrowie jest dla nas ważne...”

Poddebice, dn. 01.06.2021 r.

**Wszyscy zainteresowani
postępowaniem**

PCZ/ZP/256/2021

Dotyczy: „Dostawy produktów farmaceutycznych w ramach programów lekowych dla „Poddebickiego Centrum Zdrowia” Sp. z o.o. w Poddebicach”.

PCZ/ZP/3331/1/2021

Odpowiedzi na pytania

Zgodnie z art. 135 ust. 2 oraz art. 135 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn zm.) „Poddebickie Centrum Zdrowia” Sp. z o.o. podaje odpowiedzi na pytania dotyczące postanowień Specyfikacji Warunków Zamówienia na „Dostawy produktów farmaceutycznych w ramach programów lekowych dla „Poddebickiego Centrum Zdrowia” Sp. z o.o. w Poddebicach”:

- Pytanie 1.** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu paragrafu numer 2 ustęp 2 umowy, określający termin dostawy jako jeden dzień roboczy? Wykonawca nie ma wpływu na godziny dostarczania leków przez partnera logistycznego. Nie możemy zagwarantować, że zamówienia złożone np. o godzinie 9:00 zostaną dostarczone w ciągu 24 godzin. Prosimy o uwzględnienie zmian umowy dla pakietu nr 9,14,18.
Odpowiedź: Zapisy SWZ pozostają bez zmian.
- Pytanie 2.** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu paragrafu numer 2 ustęp 5 umowy, określający termin dostawy pilnej jako 8 godzin? Wykonawca nie ma możliwości dostarczenia leku w tak krótkim czasie. Ponadto podanie leków zaofiarowanych przez Wykonawcę w pakiecie nr 9,14,18 wymaga przeprowadzenia diagnostyki i zaplanowanego postępowania dlatego bezzasadne jest zamawianie leku w trybie „cito”.
Odpowiedź: Zapisy SWZ pozostają bez zmian.
- Pytanie 3.** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu paragrafu numer 3 ustęp 1 umowy, w zakresie terminu reklamacji określonego jako 2 dni robocze. Jest to termin w praktyce niemożliwe do dotrzymania, biorąc pod uwagę funkcjonowanie typowego łańcucha dystrybucji. Rozpatrzenie reklamacji wymaga sprawdzenia zarówno dokumentów magazynowych, jak i księgowych, a następnie przewozowych. Minimalny termin wykonania tych czynności wynosi w przypadku Wykonawcy 7 dni. Wykonawca wnosi o zastąpienie w/w terminu rozpatrzenia reklamacji terminem 7-dniowym dla pakietów nr 9,14,18. Wykonawca zwraca się również o zmianę zapisów paragrafu 3 ustęp 2. Wykonawca może dostarczyć towar wolny od wad w ciągu 1 dnia roboczego w przypadku ponownego złożenia zamówienia a następnie w ciągu 4 dni rozpatrzyć reklamację oraz odebrać reklamowany towar w terminie uzgodnionym z Zamawiającym.
Odpowiedź: Zapisy SWZ pozostają bez zmian.
- Pytanie 4.** Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu paragrafu numer 5 ustęp 3 umowy zezwalając tym samym Wykonawcy w zakresie pakietu nr 9,14,18 na dostarczanie faktury VAT w formacie pdf? Wykonawca nie ma w chwili obecnej możliwości dostarczania faktury w innym formacie.
Odpowiedź: Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

99-200 Poddebice, ul. Mickiewicza 16, tel. 43/828 82 50, fax 43/828 82 55

www.nzozpcz.pl, e-mail: sekretariat@nzozpcz.pl

Sąd Rejonowy dla Łodzi - Śródmieścia w Łodzi XX Wydział Gospodarczy KRS pod nr KRS 0000384815

REGON 101075971; NIP 8281409238; Kapitał założycielski 2 258 200,00 PLN

RACHUNEK BANKOWY: Bank Spółdzielczy w Pabianicach PA-CO-BANK

nr konta: 30 8788 0009 2022 0029 9606 0001

- Pytanie 5.* **Dotyczy zapisów umowy** - Proszę o wyjaśnienie czy w razie braku refundacji leku, skutkujących uniemożliwieniem realizacji umowy przez Wykonawcę (§ 1 ust. 2 wzoru umowy), przy jednoczesnym udokumentowanym braku możliwości dostarczenia przez Wykonawcę towaru równoważnego/odpowiednika nastąpi rozwiązanie umowy za porozumieniem stron z uwagi na niemożność spełnienia świadczenia zgodnie z przepisami KC?
Zaoferowanie produktu zamiennego jest możliwe tylko w sytuacji posiadania przez wykonawcę produktu leczniczego zamiennego danego producenta, do którego obrotu jest upoważniony na podstawie koncesji, jako hurtownia farmaceutyczna. Niemożliwy i niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa jest obrót produktami leczniczymi, na które wykonawca nie posiada koncesji.
Odpowiedź: Zapisy SWZ pozostają bez zmian.
- Pytanie 6.* **Dotyczy § 2 ust. 2 wzoru umowy – termin dostawy** - Czy Zamawiający wydłuży dla pakietu nr 16 termin realizacji dostaw na czas niezbędny do ich prawidłowej realizacji, tj. na czas min. 2 dni roboczych? Obecny zapis wprowadza nieproporcjonalne ograniczenie w stosunku do obiektywnych potrzeb Zamawiającego w przypadku leków które ze względu na specyfikę i konieczność planowania podania z wyprzedzeniem, nie są lekami na tzw. „ratunek” i nie wymagają dostaw na dzień następnny od daty złożenia zamówienia.
Odpowiedź: Zapisy SWZ pozostają bez zmian.
- Pytanie 7.* **Dotyczy § 2 ust. 5 wzoru umowy – termin dostaw „na żądanie”** - Z uwagi na fakt, iż wymienione produkty lecznicze w pakiecie nr 16 nie są lekami ratującymi życie tj. nie są lekami na tzw. „ratunek” i nie wymagają dostaw z zastrzeżeniem „na cito” oraz dostaw z realizacją w trybie natychmiastowym, a ich podawanie odbywa się w trybie planowanym, proszę o potwierdzenie, że zapisy § 2 ust. 5 wzoru umowy nie będą miały zastosowania w stosunku do pakietu nr 16.
Zapisy umowy w obecnym brzmieniu dla wyżej wymienionych leków są nieproporcjonalne w stosunku do obiektywnych potrzeb Zamawiającego.
Odpowiedź: Zapisy SWZ pozostają bez zmian.
- Pytanie 8.* Czy Zamawiający zmieni określony w par. 2.5. termin dostaw „na ratunek” z 8 godzin na 12 godzin? Tak określony termin dostawy faworyzuje lokalnych dostawców i w praktyce wyklucza z udziału w postępowaniu tych, którzy są w stanie dostarczyć przedmiot zamówienia w cenach dużo niższych ale w terminie niewiele dłuższym (jak np. 12 godzin). W konsekwencji zapis ten narusza konkurencję oraz zasadę równego udziału stron w postępowaniu – co wynika choćby z Wyroku KIO z dnia 22 grudnia 2009 r. (KIO/UZP 1734/09): „Szeroko pojęte wymagania zamawiającego (w tym również dotyczące miejsca czy sposobu jego realizacji) składające się na opis przedmiotu zamówienia mogą naruszać konkurencję, o której stanowi art. 29 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, nie tylko poprzez eliminację niektórych wykonawców z możliwości zaoferowania swoich usług czy produktów, ale również w sposób nadmiernie utrudniający przygotowanie i złożenie korzystnej ekonomicznie i racjonalnej oferty. Postanowienia tego typu nie mogą wprowadzać wymogów, które różnicują sytuację wykonawców obecnych na rynku w sposób nadmierny, a nie uzasadniony racjonalnymi i obiektywnymi potrzebami zamawiającego, które dany opis przedmiotu zamówienia ma zaspokoić.”
Odpowiedź: Zapisy SWZ pozostają bez zmian.
- Pytanie 9.* Czy Zamawiający w par. 3.2 wydłuży terminy rozpatrzenia reklamacji do 3 dni roboczych? Zgłoszona reklamacja wymaga rozpatrzenia z uwzględnieniem wyjaśnień firmy kurierskiej dostarczającej leki bądź zbadania jakościowo wadliwego towaru, a następnie (przy uwzględnieniu reklamacji) dostarczenia towaru. Wykonanie tego w krótszym czasie jest niemożliwe.
Odpowiedź: Zapisy SWZ pozostają bez zmian.
- Pytanie 10.* Czy Zamawiający dopisze w par. 6 frazę: „Korekta cen w przypadku zmian limitów lub obniżenia cen urzędowych nie ma zastosowania, jeśli w ramach Umowy towar oferowany jest po cenie niższej?”
Odpowiedź: Zapisy SWZ pozostają bez zmian.
- Pytanie 11.* Czy Zamawiający w par. 6.2.e zamiast obowiązku wprowadzi prawo do dostarczenia zamiennika? Wykonawca oferuje towary wskazane w ofercie i tylko one są przedmiotem zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu. Zdefiniowanie przedmiotu zamówienia powoduje, że tylko co do niego strony zawierają umowę objętą obowiązkiem dostaw. Wykonawca nie jest w stanie zapewnić, że w każdym przypadku zaoferuje produkt zamienny, tym bardziej, że może się to wiązać z rażąco stratą po stronie Wykonawcy.
Odpowiedź: Zapisy SWZ pozostają bez zmian.
- Pytanie 12.* Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par. 7.1.1 z 3% do wartości max. 0,2%? Obecna kara jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź: Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 13. Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par. 7.1.2 z 3% do wartości max. 0,2%? Obecna kara jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź: Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 14. Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par. 7.1.3 z 3% do wartości max. 0,2%, a także naliczać ją będzie za dzień, a nie godzinę opóźnienia? Obecna kara wynosząca 72% wartości dostawy dziennie jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź: Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 15. Czy Zamawiający zmniejszy wartość kary umownej określonej w par. 7.1.4 z 20% do wartości max. 5%? Obecna kara jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź: Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 16. Do treści §2 ust. 8 oraz §6 ust. 2 lit. e) wzoru umowy prosimy o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikająca z treści art. 552 Kodeksu cywilnego: "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu."

Odpowiedź: Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 17. Do treści §5 ust. 7 wzoru umowy. Prosimy o wskazanie jakie korekty wystawionych faktur ma na myśli Zamawiający? Wskazujemy jednocześnie, że Wykonawca nie jest stroną umowy Zamawiającego z Narodowym Funduszem Zdrowia i nie może ingerować w rozliczenia Zamawiającego.

Odpowiedź: Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 18. Do treści §7 ust. 1 pkt 1.1 oraz 1.2 wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie ewentualnej kary umownej za opóźnienie w dostawie zwykłej lub w reklamacji w wysokości 0,1% wartości niedostarczonego/reklamowanego towaru dziennie?

Odpowiedź: Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 19. Do treści §7 ust. 1 pkt 1.3 wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie ewentualnej kary umownej za opóźnienie w dostawie pilnej w wysokości 0,3% wartości niedostarczonego towaru za godzinę?

Odpowiedź: Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 20. Do treści §7 ust. 1 pkt 1.4 wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na naliczanie ewentualnej kary umownej za rozwiązanie lub odstąpienie od umowy w wysokości 10% wartości niezrealizowanej części umowy?

Odpowiedź: Zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Pytanie 21. Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) oraz art. 10 ustawy z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?

Odpowiedź: W stosunku do Zamawiającego nie zachodzą przesłanki niewypłacalności oraz zagrożenie niewypłacalnością. Zgodnie z wiedzą Zamawiającego nie będą występowały do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania.

Pytanie 22. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci:

- oświadczenia o poddaniu się egzekucji wprost w trybie art. 777 § 1 pkt 5 Kodeksu postępowania cywilnego;
- cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia;

Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożliwości odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) i ustawie z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.).

Odpowiedź: Zapisy SWZ pozostają bez zmian. Zgodnie z wiedzą Zamawiającego nie występuje ryzyko ogłoszenia postępowania restrukturyzowanego lub upadłościowego.

Pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Zatwierdził

**Wiceprezes Zarządu
lek. med. Urszula Marjańska**